

N2008/1203/E

Martin Valleskog
08-692 18 42
martin.valleskog@gasforeningen.se

Näringsdepartementet
Energienheten

103 33 STOCKHOLM

Remissvar gällande ”Förslag till direktiv om främjande av användningen av förnybar energi”

Svenska Gasföreningen och Svenska Biogasföreningen, som även deltagit i remissmötet 08-03-14 om rubricerade förslag, vill här ge en sammanfattning av sina medlemmars synpunkter.

Sammanfattning

- Förnybara bränslen från biomassa bör definieras på ett mer logiskt och tydligt sätt. Vi anser att det bör användas termer såsom förnybar energi, indelad i fasta, flytande och gasformiga, för att öka förståelsen i direktivets text.
- Biogas är en energikälla som har stor utvecklingspotential och som måste ägnas större uppmärksamhet i direktivet. I tabellerna i bilaga 7 saknas helt data om biogas från energigrödor samt om biometan framställd genom termisk förgasning av cellulosa. Bilaga 7 saknar även data om distribution av förvätskad biogas/biometan.
- Svenska Gasföreningen och Svenska Biogasföreningen anser att det är av mycket stor vikt att formuleringarna i artikel 18 stycke 4 säkras och förstärks. Texten reglerar att bidraget från förnybar energi från bland annat avfall och restprodukter ska räknas dubbelt jämfört med annan typ av förnybar energi.
- Direktivet tar liten hänsyn till hur arealeffektiva olika biobränslen är. Energieffektiviteten och nettoutbytet av energi per hektar är olika stort beroenden på vilken gröda som används och på vilket sätt bioenergin förädlas. Direktivet måste ta en större hänsyn till energieffektivitet vid produktion av förnybar energi och då beakta hela produktionskedjan.
- Åtkomst av elnätet för förnybar el belyses i artikel 14. På motsvarande sätt är det angeläget att se över åtkomst av gasnätet för att främja införande av och överföring av förnybara gaser. Genom att rena biogasen kan den föras in på energigasnätet och snabbt ersätta fossila bränslen på slutkundsmarknaden. Förnybara gasers potential i direktivet bör uppmärksammas på ett bättre sätt. Detta gäller såväl gas framställd via rötning som gas framställd via termisk förgasning.

Kommentarer till COM(2008) 19 final

- Tabellerna under A, B och D i bilaga 7 omfattar typiska värden och standardvärden för utsläppsminskningar av växthusgaser från olika biobränslen. Tabellen under A saknar helt data om biogas från energigrödor såsom vall, majs, vete, och sockerbetor såväl som data om biogas från vegetativa restprodukter från jordbrukets livsmedelsproduktion. Tabellen under B saknar helt data för biometan framställd genom termisk förgasning av biomassa. Tabellerna under D saknar data om nämnda produktionsformer. Tabellen om utsläpp från transporter och distribution under D saknar data om förvätskad biogas och biometan. Tabellerna måste kompletteras då de nu endast innehåller data för biogas från organiskt kommunalt avfall, biogas från flytande gödsel och biogas från fast gödsel och om transport av komprimerad biogas.
- De beräkningsmetoder som redovisas under C i bilaga 7 behöver exemplifieras för att ge en förståelse för hur de i praktiken skall nyttjas och för att kunna bedöma modellens relevans och noggrannhet som värderingsgrund.
- Stycke 4 i artikel 18 reglerar att bidraget från förnybar energi från bland annat avfall och restprodukter ska räknas dubbelt jämfört med annan typ av förnybar energi. Ett belysande exempel på kraftigt minskade utsläpp av klimatgaser är när biogas framställs från gödsel och används för fordonsdrift. Då uppnås minskade metanutsläpp från gödsel samtidigt som biogasen ersätter bensin och rötrestprodukten ersätter konstgödsel. Minskningen av växthusgaser uppgår då till 180 %. I tabell A i bilaga 7 uppgår värdet för gödsel endast till drygt 80 %. Föreningarna anser att det är av mycket stor vikt att formuleringarna i stycke 4, artikel 18, säkras och förtydligas.
- Biobränsle för energiändamål innebär olika grader av minskad klimatpåverkan enligt de bedömningsmetoder som redovisas i direktivet. Hur arealeffektiva olika biobränslen är finns emellertid inte beskrivet eller utrett. Energieffektiviteten och nettoutbytet av energi per hektar är olika stort beroenden på vilken gröda som används och på vilket sätt bioenergin förädlas. Direktivet måste ta en större hänsyn till energieffektivitet vid produktion av förnybar energi och då beakta hela produktionskedjan. En värderingsmodell för detta bör tillföras artikel 15. Ett större hänsynstagande av nettoenergiutbytet skulle medföra att mindre livsmedelsproducerande mark tas i anspråk för energiproduktion och att försörjningstryggheten av förnybar energi ökar.
- Svenska Gasföreningen och Svenska Biogasföreningen konstaterar att förslaget lägger en nedre gräns på 10 % förnybar andel energi i förhållande till bensin och diesel. Med ett så lågt mål i Sverige finns stor möjlighet att inblandning av etanol och biodiesel tar hela expansionsutrymmet för förnyelsebara drivmedel i anspråk. Med ett sådant scenario kommer marknadsutvecklingen att avstanna för de bästa "rena" drivmedlen som t.ex. biogas, E85 och de så kallade andra generationens drivmedel, vilket får till följd att de långsiktiga klimatmålen blir mycket svåra att nå. Föreningarna vill därför understryka vikten av att styrmedel för fordonsbränslen utformas på ett omdömesgillt sätt så att de effektivaste lösningarna på lång sikt får tillräckligt stöd.

- Svenska Gasföreningen och Svenska Biogasföreningen anser att ett tydligare ställningstagande erfordras till att biogas från såväl rötningsmetoder som termiska metoder omfattas av direktivet inom alla de berörda områdena el, värme och kyla samt transporter.
- Artikel 14 behandlar åtkomst av elnätet i syfte att utveckla och hantera förnybar elproduktion. På liknande sätt som förnybar el kan överföras på elnätet kan förnybar gas överföras på gasnätet. Det bör analyseras vilka åtgärder som behöver vidtas för att underlätta anslutning, transport och handel av förnybar gas och stimulera utvecklingen av anläggningar för biogasproduktion.
- Det saknas förklaring till varför el, som är en producerad energibärare, ingår med samma valör som bränslen i den totala beräkningen av förnybar energi.
- I den svenska versionen av direktivförslaget är artikel 10 (b) en kopia av 10 (a) vilket är fel och bör rättas till.
- Det råder en märklig definition, liksom användning i texten, av biobränslen och biovätskor. Biobränsle anges vara flytande och gasformiga bränslen för transportändamål medan biovätska är ett flytande bränsle för energiändamål. Den allmänna uppfattningen enligt vår bedömning är att biobränslen omfattar såväl fasta, flytande som gasformiga tillstånd av bränslen med biologiskt ursprung oavsett användningsområde.
- I Sverige planeras de första anläggningarna i kommersiell skala för framställning av metan från biomassa genom termisk förgasning för idrifttagning år 2012. Därmed öppnas möjligheten att ersätta naturgas med biogas i större skala under lång tid framåt. Det är synnerligen angeläget att se till att dessa anläggningars produkter blir inkluderade i direktivet på ett seriöst sätt så att utvecklingen kan gå vidare.

Stockholm 2008-03-17



Anders Mathiasson, VD Svenska Gasföreningen



Martin Valleskog, Energipolitik



Anders Nylander, VD Svenska Biogasföreningen



Stefan Dahlgren, Biogasföreningens kansli